

# 2019 高教深耕執行 經驗交流分享會 (一般大學)

2019.8.6

台北國際會議中心

# 今日議程

時間	活動內容	分享人/主持人
09:00-09:20	報到	
09:20-09:25	開場/致詞	教育部
09:25-10:15	主題分享：淺談高教深耕成效意涵與共同績效指標衡量方式說明	李蔡彥 教授
10:15-10:25	分組 / 休息	
10:25-11:10	議題討論：計畫執行的挑戰與對指標衡量方式的建議	吳安妮 教授
11:10-11:45	分享：各組分享	李蔡彥 教授 吳安妮 教授
11:45-12:00	Q & A	教育部

台北國際會議中心 101 A/B

# 淺談高教深耕成效意涵

李蔡彥 教授

# 高教深耕為什麼重視成效？



## 高教深耕的成效沒有「標準答案」

- 各校有其特色，指標提供的是「方向」
- 數字本身的價值，來自於具體與真實呈現學校努力的結果，而非追求 100% 的執行率
- 有時候，數字不如預期反而是修正計畫執行方向的好時機！



# 各校執行高教深耕的挑戰

規劃/申請階段	總計	比例
1.跨處室整合不易	198	61%
2.指標難以理解或轉化為適合學校之具體策略	161	50%
3.校內資源分配與整體校務發展方向不一致	44	14%
4.學校發展與高教深耕指標之關聯難找	61	19%
執行階段	總計	比例
1.人員流動高，不易累積經驗	95	29%
2.核撥經費低於預期，不利計畫推動	164	51%
3.執行人力不足	95	29%
4.執行時間短，難以說明成效	176	54%
5.教師授課負擔高，難以協助計畫執行	113	35%

備註：報名表數量共323份



## 各校執行高教深耕的挑戰 (續)

評估階段	總計	比例
1.不清楚成效的定義	86	27%
2.目標值設定與實際達成有落差，未有足夠依據來分析與調整目標值	125	39%
3.缺乏合適的成效評估工具	199	62%
4.學生相關成效評估之信效度不夠穩定	161	50%
整體性需求	總計	比例
1.期待建構計畫執行之資訊分享平台	234	72%
2.期待提供跨校的計畫執行交流平台	212	66%
3.期待整合各式填報資料，並提供各校分析建議	254	79%

備註：報名表數量共323份



# 指標好難落實？！

1. 各校**各有特色與差異**，單一指標不適合一體適用
2. 績效指標**定義不明確**，怎麼判斷與定義
3. 教育的意義不在指標，應**簡化指標**
4. **跳脫量化指標**框架，務實執行能強化學校競爭力的項目





# 成效好難呈現？

1. 高教深耕執行才1~2年，呈現短時間的成效不容易
2. 建立學習成效評估工具需要時間
3. 過程面的努力與質性的表現也是一種效果！
4. 期待能分享更多具體的評估工具給大家



# 成效好難呈現？

5. 創新課程推動與調整需要時間，短期難呈現效果
6. 學校執行計畫以「學期」為單位，但高教深耕計畫統計績效以「年度」為單位，效果難以呈現
7. 如何定義學生學習成效？如何評估跟呈現？
8. 達成值要逐年上升，但實際執行與預期會有落差





# 我們一起化繁為簡！

關於成效 (outcome)，我們用以下幾個原則來看：

- **學生學習成效**：各項政策與措施反應在**學生學習成效**上的進步情形
- **全面性**原則：「所有學生」優先於部分學生
- **客觀性**原則：有提出「比例、比較基準」優先於主觀性資料
- **與學生學習有關**：證照、競賽類的成果須符合專業，與學生學習有直接相關



# 從各校執行成果報告看成效

## 前後改變

- 透過學校具體措施的介入，使同一群對象產生前後差異或改變

## 對照差異

- 透過兩群對象形成對照與實驗組，呈現學校具體措施介入後的差異或改變

## 專業升級

- 透過具體措施協助師生獲得專業上的優異表現

## 年度提升

- 透過學校具體政策，使同一議題獲得較前一年更佳之表現

# 從執行成果報告看outcome： 前後改變篇<sup>1/2</sup>

- 學校自xx學年度起，每學年結合大一課程，針對入學新生實施中、英文與資訊能力之前、後測。
- 以「中文能力」而言，以強化學生讀寫能力為重點，106學年度入學新生前測未達B級者，於學校提供輔導後進行後測，輔導後通過B級比率達XX%。



Copyright © 2019

# 從執行成果報告看成效： 前後改變篇<sup>2/2</sup>

- 開設正式及非正式課程，連結畢業門檻制度
- 計畫執行後xx證照通過率與育成數皆有提升，證照通過率自 xx% 上升至xx%；育成數自xxx 人增加至 xxx人。



# 從執行成果報告看outcome： 對照差異篇

- 開設xx專班課程，參與專班學生於xx學年度校外競賽獲獎共計 xx人次，獲獎率為 xx%，約為非專班大一學生獲獎率 xx% 的 xx 倍，顯示專班學生之實作能力優於非專班學生。

# 從執行成果報告看outcome： 專業升級篇

- 全面於大四下開設xx課程，讓學生全時實習。
- 106 學年度共計有超過 xx 位同學參與校外實習、...，實習比例達xx%，較 105 學年度成長了 xx%，其中包含 xx 位全時實習學生，全時實習學生逕由企業留用就業者達xx%。





# 從執行成果報告看 outcome： 年度提升篇<sup>1/2</sup>

- 透過與產業結合，採前後測方式，瞭解學生對xx技術的認識。增進學生留任xx技術產業的意願。畢業生留任率從105學年度xx% 提升至 106學年度xx%。



# 從執行成果報告看 outcome： 年度提升篇<sup>2/2</sup>

- 於過去的優先錄取 xx 名中低收入戶的招生名額外，又於106 學年度再增加xx 名招生名額，並透過降低篩選標準以落實弱勢招生。
- 相較於 105 學年度，106 學年度弱勢生入學各管道統計本校弱勢學生註冊人數已成長 xx%，...，且弱勢學生助學專款及募款也成長 xx%。

# 從執行成果報告看outcome

- 只有 output 是不夠的，需要呈現這些成效是因何種制度或課程的提供而改變（可結合 IR 分析結果來推動）
- 評估學生學習成效的方式未必只有一種，學校可視推動內容與可行性採用
- 證照的獲取需要與科系專業訓練相連結，追求證照數或通過率並非重點



# Outcome 也許沒那麼難，也不只是數字！

不是「評量」有多邪惡，而是在嘗試以標準化的績效評估來替代個人根據經驗所產生的判斷之後，隨之出現的那些出乎意料的負面後果。**問題不是評量，而是過度評量以及不適當的評量方式。**

錯不在指標，而是在於對指標的固著。

by 「失控的數據」



## Outcome 沒有那麼難，也不只是數字！

- 重點不在看似漂亮的數據，而是在學校為達成此成果的**實際作為**
- 看似不夠漂亮的數字，可以是**調整方向**或策略的提醒與改進的參考！
- 除了數據，**質性的描述**也同樣重要可靠



# 共同績效指標衡量方式說明

李蔡彥 教授

# 執行成果報告分析-量化指標衡量個數

	共同績效指標	平均值	最小值	最大值
1	建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略 (IR)	1.77	0	13
2	<b>開設創新與創業課程及學生學習成效</b>	<b>4.48</b>	<b>1</b>	<b>19</b>
3	建構學生學習評估指標並追蹤成效	3.08	0	14
4	修讀程式設計課程 (邏輯思考與運算) 之學士班學生比率逐年成長，3年後達學士班學生50%	1.93	1	9
5	完整建置校內畢業生流向追蹤輔導及回饋機制	2.11	0	9
6	學生閱讀寫作能力提升及成效 (由學校就基礎能力中自訂)	2.54	0	10
7	學生參與跨領域學習人次成長 (輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等)	3.06	0	17
8	實習制度建置情形及參與專業實習之學生人數	2.20	0	11
9	<b>弱勢學生進入國立大學就讀比率逐年提升情形 (私立學校免填)</b>	<b>1.06</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
10	弱勢學生獲得輔導或協助之比率提升成效	2.77	0	10
11	建構校務資訊公開制度，由各校自行建立校務資訊公開平臺，並配合本部政策及計畫推動重點公告校內辦學重要數據	1.18	0	11

因一般大學的11項共同績效指標衡量方法並未統一，因此各校針對11項共同績效的指標衡量方法和方法數都不同。本表格呈現各指標量化衡量方法數的平均值、最小值和最大值。

# 開設創新與創業課程及學生學習成效 - 相關推動重點與學校比例一覽表 (1/2)

推動重點	整體一般
<b>培育創新創業人才</b>	<b>90.10%</b>
強化教學品質	62.00%
提升實作能力	38.00%
數位化	36.60%
其他	31.00%
跨領域學習	29.60%
提高學習自由度及彈性	26.80%
培養自主學習能力	14.10%
人才國際化	12.70%
資訊力	9.90%
促進地區 (社區)發展	9.90%
產學合作	7.00%
強化產學連結 (不分教學研究)	7.00%
就業力	5.60%





# 開設創新與創業課程及學生學習成效 - 相關推動重點與學校比例一覽表 (2/2)

推動重點	整體一般
博雅教育	4.20%
弱勢學生支持系統	4.20%
健康力	2.80%
落實研發成果	2.80%
提升基礎能力	1.40%
提升專業證照能力	1.40%
提升研究能量	1.40%
學術國際化	1.40%
建立/完善實習制度	1.40%
與非營利組織 (NPO) 連結	1.40%
支援在地教育機構	1.40%
拓展國際社會服務	1.40%
強化招生	1.40%
健全大學治理參與制度	1.40%



Copyright © 2019

## 開設創新與創業課程及學生學習成效 - 相關具體做法與學校比例摘要表

推動重點	具體做法	整體一般
<b>培育創新創業人才</b> (「開設創新與創業課程及學生學習成效」內最高比例之推動重點)	創新創業學程或課程	71.80%
	其他	39.40%
	其他創業輔導及補助	38.00%
	業師創業經驗分享	36.60%
	育成學生創業團隊	32.40%
	舉辦創業團隊競賽	28.20%
	建立創業輔導機制	23.90%
	發明展或競賽鼓勵機制	8.50%



# 共同績效指標衡量方式

## 資料收集原則

- **簡化學校填報：**匯入現有資料以取代數據重複填報，使用「校庫」、「課程資源網」與「弱助系統」等之現有數據，透過合理的KPI 計算公式，以呈現各校執行之情況
- **質量並重：**以質性文字描述各指標之具體成果，突顯學校現場實際作為與效果



# 共同績效指標衡量方式**核心關鍵**

- **回歸高教深耕計畫精神：**  
實際作為，踏實回應學生需求與奠基學校獨特性
- **善用校務研究，找出各校特色：**  
以質性文字描述各指標之具體成果，突顯學校現場實際作為與效果



Copyright © 2019

教育部高教深耕計畫推動協調與影響評估辦公室

著作權所有－嚴憲心製

# 績效指標衡量方式~

## 建議草案

量/質化績效指標	衡量內容	衡量項目
建置校務研究系統並據以精進校務教學品質提升之策略 (IR)	校務研究單位編制及校務研究系統建置	1.專責單位 2.專責專業人力 3.校務研究系統
	校務研究投入經費	在高教深耕計畫中，校務研究經費執行率
	具體成果	300字以內描述： 1. 學校欲透過校務研究機制解決的問題？ 2. 具體成果 (含相關數據)
開設創新與創業課程及學生學習成效	創新創業課程開設情形	1.開課單位 2.課程數 3.教師數 4.修讀人次
	具體成果	學校師生創新創業商業組織中，成員 (教師或學生) 曾參加學校創業課程之數值 300字以內描述：具體成果 (含相關數據)

## 構面一：落實創新教學及提升教學品質 (1/3)

# 績效指標衡量方式~

## 建議草案

量/質化績效指標	衡量內容	衡量項目
建構學生學習評估指標並追蹤成效	學生學習評估追蹤機制	300字以內描述： 請學校說明「學生學習成效的評估及追蹤機制為何」(針對核心能力) 300字以內描述：具體成果(含相關數據)
修讀程式設計課程(邏輯思考與運算)之學士班學生比率逐年成長，3年後達學士班學生50%	程式設計課程開設情形	1.開課單位 2.課程數 3.教師數 4.修讀人次
	學生修讀程式設計課程情形	非資訊類學生修讀程式設計課程人數
	具體成果	300字以內描述：具體成果(含可操作之客觀評量方式及相關數據)
完整建置校內畢業生流向追蹤輔導及回饋機制	畢業滿1、3、5年流向調查填答比率	填答率
	具體成果	300字以內描述：具體成果(含相關數據)

## 構面一：提升教學品質落實教學創新 (2/3)

# 績效指標衡量方式~

## 建議草案

量/質化績效指標	衡量內容	衡量項目
學生閱讀寫作能力提升及成效 (由學校就基礎能力中自訂)	中文類、外語類	施測工具、具體成果
學生參與跨領域學習人次成長 (輔系、第二專長、微學程、以學院為教學核心、跨系所整合之課程模組等)	雙主修/輔系/學分學程	1.修讀人次 2.修畢人數
	其他執行方式	300字以內描述校級執行方式 (如第二專長、微學分、微學程、不分系等)
	具體成果	300字以內描述校級具體成果 (含相關數據)
實習制度建置情形及參與專業實習之學生人數	學校實習制度	300字以內描述： 1.學校完善實習 2.制度之具體作法
	學生實習人數及時數	1.實習人數 2.實習時數
	學生實習經費	實習經費來源
	學生實習機構及權益保障	實習學生有/未投保、實習待遇

### 構面一：提升教學品質落實教學創新 (3/3)

量/質化績效指標	衡量內容	衡量項目
弱勢學生進入國立大學就讀比例逐年提升情形	符合教育部大專校院弱勢學生資格查核系統之入學人數	學生人數
	其他弱勢學生 (請自填弱勢學生總人數，如：三代家庭無人大學者、新住民、新住民二代等)	學生人數
透過輔導機制協助弱勢學生人數情形	獲補助經費及住宿優惠	全校每位弱勢學生平均獲得的學校自籌經費數、住宿優惠人數 (針對經濟弱勢學生)
	生活助學金	純助學型之參與人數和金額、附服務負擔型之參與人數/時數/金額
	具體成果	300字以內描述校級具體成果 (含相關數據)
	弱勢學生及輔導人員比	輔導人員數
建構校務資訊公開制度，由各校自行建立校務資訊公開平臺，並配合本部政策及計畫推動重點公告校內辦學重要數據	校務資訊公開平台連結	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.課程公開網址</li> <li>2.採購公開網址</li> <li>3.財務報表公告網址</li> <li>4.校務資訊公開網址</li> <li>5.私校董事會資訊</li> </ol>

## 構面二：提升高教公共性 (1/1)